



## Un abordaje del campo filosófico platense en el período 1970-1976

Autorxs: Barrios, Lucas Ignacio (FaHCE-UNLP); Peton, Adelina (CieFi-UNLP); Silva Torrecilla, Mateo (FaHCE-UNLP); Volpe, Josefina (FaHCE-UNLP).

### Resumen

En el marco del proyecto de extensión “Filosofía, memoria y género”, el presente trabajo se propone reconstruir la escena institucional, política y curricular de las carreras del profesorado y licenciatura en filosofía en el período comprendido entre los años 1970 y 1976; contexto social y de organización inmediatamente anterior a la última dictadura militar.

Para llevar a cabo la reconstrucción, analizaremos, desde una óptica de género, por un lado, los programas de las materias, mientras que, por el otro, realizamos dos entrevistas: a una estudiante durante el recorte histórico estudiado y ex Jefa de departamento de Filosofía: Cecilia Duran y a una Profesora de Filosofía que fue estudiante durante la dictadura; Gladis Fava.

### 1. Introducción

En el presente trabajo, nos proponemos realizar una reconstrucción de la escena institucional, política y curricular de las carreras del profesorado y licenciatura en filosofía de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en el período comprendido entre los años 1970 y 1976; contexto social y de organización inmediatamente anterior a la última dictadura militar.

Este trabajo surge del proyecto de extensión “Filosofía, Memoria y Género”, el cuál busca indagar y recuperar la memoria histórica desde una mirada filosófica y feminista que aborde la violencia sostenida y sistematizada durante la dictadura y en los años precedentes. El proyecto surge del trabajo de la Prosecretaría de Derechos Humanos de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) que en colaboración con la Secretaría de Derechos Humanos de la UNLP realizaron una recuperación de legajos de compañerxs detenidxs y desaparecidxs durante la dictadura. Entre estos legajos, hay ocho que pertenecen a compañeras que estudiaron filosofía, sus nombres son: Carmen Amalia Calvo, Luisa Marta Córica Consentino, Norma Concepción Finocchiaro, Matilde Itzigsohn, María Cristina Prósperi, Beatriz Mariana Quiroga, Beatriz Angélica Ronco y María Hebe Traficante. En el



proyecto buscamos indagar principalmente las historias de vida y militancia de estas compañeras.

En este trabajo procuraremos, a través de entrevistas y los programas de las materias, analizar las rupturas y continuidades que se producen en la carrera y departamento de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). En la primera sección, realizamos una indagación acerca del contexto histórico en el que se encontraba inmersa la comunidad educativa de la FaHCE y la UNLP, en la segunda sección, a una reconstrucción del estado institucional del Departamento de Filosofía durante este período, haciendo hincapié en los desplazamientos en el plantel docente sucedidos a partir de la intervención universitaria, y finalmente, en la última sección, buscamos reconstruir las formas de dar clases y abordar contenidos antes y durante la dictadura; así cómo también los cambios en los contenidos durante el periodo. Esta indagación tomará como fuente principal tres entrevistas. A dos profesorxs de la carrera y a una estudiante de filosofía durante la dictadura. Dos de estas entrevistas fueron hechas en el marco de este proyecto de extensión, entrevista a Cecilia Durán y a Gladis Fava; y la tercera fue hecha por Pedro Karczmarczyk a Oscar Esquisabel (Karczmarczyk, 2017)

Los objetivos del trabajo son: rastrear cómo se hacía filosofía entre el 70 y el 76; revisar los cambios en la forma de hacer filosofía vinculados con el proyecto político de la última dictadura cívico-militar, las figuras que llevaron a cabo tanto resistencias como cambios, y qué rol cumplieron en la coyuntura institucional y política.

En el contexto del 70 aniversario de la creación del departamento de filosofía, nos parece importante efectuar este ejercicio de memoria colectiva que nos permite, como el ángel de la historia benjaminiano, recuperar de las ruinas del pasado, los proyectos soslayados, revalorizar lo perdido y dar cuenta de que existieron otras maneras de hacer filosofía borradas y olvidadas.

## **2. Filosofía, intelectuales y la comunidad educativa en su contexto.**

En esta sección nos detendremos a analizar el contexto histórico en el que se encontraban inmersas las compañeras así como la comunidad educativa de la FaHCE y de la UNLP, el cual se enmarca en la asunción de Héctor Cámpora (25 de Mayo de 1973), quien nombró como Ministro de Educación a Jorge Taiana para acompañar un proceso transformaciones pedagógicas. Cinco días después de la llegada de Cámpora al gobierno, el 30



de mayo fueron intervenidas las universidades, donde en la UNLP asumió el cargo de Rector interventor Rodolfo María Agoglia (1973-1974).

Nos proponemos acercarnos a este período caracterizado por tensiones entre dos proyectos de Universidad y País antagónicos; breves períodos de decanatos y rectorados, un marcado protagonismo de las agrupaciones estudiantiles y una coyuntura de enorme politización. Tomaremos la figura de gestión y posicionamiento intelectual de Agoglia. Intelectual que perteneció a las primeras generaciones de filósofos argentinos profesionales y debido a su militancia peronista se desarrolló en diferentes roles y en distintas universidades a lo largo y ancho del país; en nuestra facultad fue director del Departamento de Filosofía y Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (1953-1955) previo a ser rector interventor en el período al que nos enfocamos.

Podemos ver junto a la figura de Agoglia un grupo de intelectuales comprometidos con las necesidades del pueblo latinoamericano -como Rodolfo Puiggrós en la UBA y Víctor Bennano en la Universidad del Sur (Barletta, 2002)-, y con la construcción de las propuestas de renovación pedagógicas, de las prácticas filosóficas y de la transformación del ámbito universitario; encontramos un posicionamiento político muy fuerte en donde la pugna por el poder y construcción de sentidos en los distintos claustros de la universidad -inmersa en la conflictividad socio-política- refleja las tensiones y disputas respecto del valor que adquiere el saber frente a dos concepciones de universidad.

Una concepción que conserva la esencia del 55' donde intelectuales simpatizantes con el gobierno peronista -entre estos Agoglia y su maestro Carlos Astrada- fueron expulsados de sus labores e incluso algunos tuvieron que exiliarse mientras esos cargos de relevancia en el ámbito universitario fueron ocupados por quienes eran contrarios a ese proyecto político; y otra concepción anti peronista, en su dimensión tangible, simbólica e ideológica.

Una concepción universitaria que impulsa el plan Taquini (1968) frente a la politización latente en la Universidad, y al 'peligro de ideologización' de los estudiantes del interior. Que apostó a formar una conciencia estudiantil y universitaria en general de carácter pasivo, descomprometido y conservador. Una universidad en la que distintos sectores conservadores pretendían desarticular a los movimientos universitarios y otros gremios que denuncian las relaciones pedagógicas y políticas tradicionales practicadas en ese momento.



Agoglia defendió una concepción de Universidad surgida de los proyectos críticos de la independencia, de los aportes de la Filosofía y la teología de la Liberación y que impulsa el compromiso social con la realidad nacional, con el principio de la extensión universitaria, y toma como referentes a Paulo Freire y Darcy Ribeiro; en consonancia con los movimientos revolucionarios que se gestan a lo largo de América Latina luego de la Revolución Cubana (Gatica, 2019). Una concepción que aporta propuestas pedagógicas y filosóficas en clave de reformular la conflictividad histórico-coyuntural, asumiendo el compromiso de construir un proceso muy importante de transformación de las universidades.

En este contexto los profesorxs de filosofía ocuparon roles claves en las funciones ejecutivas de la Universidad: el rectorado de Agoglia, el filósofo Prof. y Dr. Ricardo Gómez como Decano Interventor de la FaHCE y la filósofa Prof. Beatriz Quiroga como Secretaria de Asuntos Académicos de esa misma Facultad. Estas funciones implicaron un compromiso y una participación activa.

En el contexto se promueve una nueva concepción de intelectual comprometido con los procesos de transformación mencionados anteriormente. Adquieren respaldo institucional con el gobierno de Cámpora con la elaboración colectiva del proyecto base de la Ley Orgánica de Universidades Nacionales (20.654), construida por todos los claustros de la Universidad -estudiantes, graduadxs, docentes y nodocentes- y de distintas partes del país, apostando a dar respaldo político a estas experiencias de transformación del sistema educativo.

En este contexto se construye un sentido de educación superior que reivindica la gratuidad universitaria, como una institución de movilización y articulación social, inmersa en el proceso revolucionario a través de la investigación científica y tecnológica y la formación de profesionales comprometidxs en construir soberanía nacional y justicia social.

En un discurso ofrecido por el filósofo y rector -en 1974- convoca a:

Pensar y trabajar con la convicción y el sentimiento de raíz popular y en consecuencia del destino nacional de toda cultura. [...] si la Universidad no logra una integración con la realidad íntima de un pueblo, se aleja de la vida de la Nación o de la sociedad y se convierte en un mero centro de especialización o erudición abstractas o formador de profesionales sin conciencia de una tarea nacional. Vida universitaria es vida espiritual e histórica en que se realizan las interpretaciones de los signos y aspiraciones de un pueblo. (Gatica 2019, p. 125)



Esta concepción de universidad se encuentra sintetizada en los discursos y escritos de Agoglia donde vemos presente de manera transversal una comprensión política de la cultura que retoma las experiencias mencionadas, cuestionando las concepciones modernas de sujeto, los modos tradicionales de enseñanza y la hiper-especialización, al entenderlos como instrumentos conceptuales e ideológicos utilizados por el imperialismo dominante.

### **3. Estado Institucional del Departamento de Filosofía.**

En esta sección llevaremos a cabo una reconstrucción del estado institucional del Departamento de Filosofía en la década del setenta, centrándonos específicamente en los desplazamientos del plantel docente tras la intervención universitaria y durante los años de la última dictadura cívico militar.

La desaparición y asesinato de Rodolfo Achem y Carlos Miguel a fines de 1974 fue un parteaguas de la vida universitaria platense (Lanteri y Meschiani; 2021). El cierre temporal de la UNLP, acontecido en los días posteriores al trágico hecho, se consumó posteriormente en un largo ciclo de intervenciones y políticas de terrorismo de Estado en las universidades platenses. Decanxs y rectorxs interventorxs, docentes perseguidxs y exoneradxs, estudiantes desaparecidxs, conforman una serie de sucesos que comienzan a regularizarse durante los años '70 y transforman estructuralmente a estas instituciones. Estos hechos penetraron en lo más hondo de la vida universitaria trastocando el rol docente, las prácticas de enseñanza, la producción, la cotidianidad de lxs estudiantes, entre otros aspectos.

Las entrevistas realizadas confirman la repercusión de estos hechos en el marco de la carrera de Filosofía. Los testimonios relevados afirman que el año 1974 supone un quiebre dado que comienza una serie de desplazamientos, principalmente en el plantel docente, que cambiaría radicalmente el modo de ser de la carrera. A partir de 1976, con el advenimiento de la Dictadura cívico-militar, se profundizaría la intervención universitaria a través de la censura, represión y persecución política junto a otras prácticas terroristas que redundaron en un vaciamiento de espacios y contenidos. Estos lugares desocupados fueron cooptados en gran medida por profesorxs y personalidades vinculadas con la Dictadura. Solamente de esta manera, a través de las prácticas terroristas que produjeron el éxodo docente, fue posible la implantación de una matriz filosófico-política afín a los intereses de la Dictadura.

En el espacio de esta sección trataremos de reconstruir quiénes eran esos docentes y cómo se vieron desplazadxs, qué significó su ausencia en los marcos institucionales de la carrera de Filosofía y quiénes ocuparon sus lugares; buscando esbozar algunas ideas sobre



aquella matriz que se intentó instalar durante la segunda mitad de los años setenta.

Sobre el éxodo docente podemos trazar algunas distinciones tentativas: por un lado, un grupo mayoritario de profesorxs que se vieron desplazados por razones de persecución política y terrorismo de estado y, por otro lado, un grupo más bien minoritario conformado por quienes emigraron hacia otros países en búsqueda de mejores ofertas laborales<sup>1</sup> y/o formativas. El primer grupo, a su vez, se diferencia por los docentes que se exiliaron, insiliaron o se vieron reubicados en los espacios institucionales. La siguiente lista no trata de ser exhaustiva, sino que se propone realizar un sumario de algunos casos significativos a partir de los testimonios recabados en las entrevistas.

Rodolfo Agoglia, profesor de Filosofía de la Historia, Historia de la Filosofía Moderna y de Lógica (hasta el año 1971). Fue la figura más emblemática del campo filosófico platense de los años '70 y, para las generaciones posteriores al retorno de la democracia, constituyó el mito de un “paraíso perdido”, de una filosofía práctica, latinoamericana, de pensamiento propio, soslayada durante los años de la Dictadura (Karczmarczyk, 2008). Tras los asesinatos de Achem y Miguel, colaboradores de su gestión, y de su hijo Leonardo, Agoglia decide exiliarse en Ecuador a instancias de Arturo Roig. Sus aportes más significativos se enmarcan en su trabajo realizado en la cátedra de Filosofía de la Historia, junto con Amelia Podetti, compañera de cátedra, que, durante el exilio de Agoglia en el '75, quedó a cargo temporalmente del dictado de la materia. Del análisis de los programas de Agoglia se desprende una concepción crítica de la filosofía moderna y europea, una visión contextualista de la filosofía que dialoga con autores excluidos del canon tradicional (Canclini, Darcy Ribeiro, entre otros). Con su exilio comienza a constituirse el vacío de una ausencia en la formación filosófica platense que se extiende hasta nuestros días: la de especialistas o estudiosos de la filosofía de Hegel.

Ricardo Gómez, profesor de Filosofía de las Ciencias y decano interventor de la FaHCE durante la gestión de Agoglia en la UNLP. Se exilia en Estados Unidos. Era considerado una eminencia de la Facultad y un referente en el campo de la Filosofía de las Ciencias. Según el testimonio de Cecilia Duran, estudiante durante esos años, el programa que dictaba en su cátedra se destacaba por la amplitud y actualidad de las discusiones: unidades dedicadas a filosofía de las matemáticas, de la lógica, de las ciencias naturales, etc. Entre los profesores que lo sucedieron en la cátedra (Manolo Comesaña, Ranea, etc.), ninguno retomó esas unidades temáticas. Por lo tanto, su éxodo significó la pérdida de una línea de investigación de temas y

---

<sup>1</sup> Aunque en este caso no se trata de una razón ideológica, sí tiene vínculo político con el proyecto económico de empobrecimiento de los trabajadorxs, que llevó adelante la dictadura cívico-militar del '76 al '83, vinculada con la imposición del neoliberalismo en Argentina.



problemas científicos contemporáneos.

Gladys Palau, profesora de prácticos de Lógica 1 y 2. Según los testimonios recabados, durante el año del cierre universitario dictó clandestinamente clases de Lógica 2 en una iglesia. Tiempo después, halló una nota amenazadora en su casa, motivo por el cual decidió insiliarse en Capital Federal en 1975. Palau regresa a la facultad de humanidades al ganar un concurso al principio del 2000

Manuel Comesaña, profesor de Lógica 1 y Filosofía de las Ciencias (a partir de los años 77 y 78), fue exonerado de sus cargos por la Dictadura en 1979.

Entre los profesorxs que emigraron en búsqueda de mejores ofertas laborales, se encuentra Raúl Orayen. Se marcha a México en el año 1982. Dictaba Lógica 2, Historia de las Ciencias y Temas de Ciencias Contemporáneas. Su aporte central al campo filosófico platense era el abordaje de Cantor y los problemas de la matemática. Con su traslado, se pierden estos temas como líneas de investigación.

Tras los desplazamientos los espacios vaciados fueron ocupados mayormente por figuras vinculadas con la iglesia y, a través de ella, con el gobierno de facto. En general, los docentes que ocuparon esos lugares se caracterizaban por una concepción conservadora de la filosofía, más cercana a la filosofía medieval escolástica o a una línea cristiana de Heidegger. Según los testimonios, la enseñanza de la filosofía de estos docentes se caracterizaba por ser totalmente descontextualizada y despolitizada, centrándose, en cambio, en el comentario sistemático del texto. Presentaremos algunos casos paradigmáticos.

Margarita Oriola Rojas, profesora de Historia de la Filosofía Moderna, Seminario de Filosofía Moderna, Historia de las Ideas y Ética. Es la persona más beneficiada por los desplazamientos. Los testimonios la recuerdan como una persona con mucho poder por su vínculo con las autoridades y con una relación muy conflictiva con lxs estudiantes. Particularmente, se afirma que durante sus clases era nula la participación de los estudiantes y aún más la discusión o comentarios de tintes políticos. Lxs estudiantes se “cuidaban” de lo que decían frente a Oriola Rojas por temor a ser denunciados frente a las autoridades. Alguno de ellos atestigua encontrar muchas trabas, arbitrariedades y abuso de poder a la hora de rendir las materias de esta profesora en las instancias finales.

Otras figuras que se mencionan en los testimonios recabados son: Omar Argerami, Decano de la Facultad, director del Departamento de Filosofía y profesor de Metafísica y Seminario de Textos Medievales; Carolita Sierra de Rogati, profesora de Didáctica especial y práctica de la enseñanza en filosofía. Esta última profesora se encargaba en gran medida del curso de ingreso de Filosofía. Algunos testimonios comentan una fuerte vinculación con la



iglesia católica que causaba recelo y cuidado en lxs estudiantes, como en el caso de Oriola Rojas.

#### 4. Contenidos y formas de dar clases, en la primera mitad de la década del 70

En este apartado vamos a reconstruir los contenidos, formas de dar clases y formas de abordar contenidos, previos a la dictadura y durante la dictadura.

Reconstruiremos brevemente los recorridos académicos e institucionales de lxs tres docentes entrevistadxs. Cecilia Duran ingreso a la carrera en 1973 y se recibió en 1979, Gladis Fava ingreso a la carrera en el 75 y se recibió en el 80 y Oscar Esquisabel, ingresó a la carrera en el 75 y se recibió en el 80. Por tanto, comparten la mayoría de años de experiencia universitaria, además Cecilia y Oscar coinciden en su mirada sobre la transformación de la universidad en el 74, aunque Oscar aún no había comenzado a estudiar en la facultad estaba en contacto porque antes de comenzar la carrera comenzó a trabajar en la biblioteca. y estudio en el Colegio Nacional de 1969 a 1974.

Desde el 73 al 76 se puede observar en las entrevistas que persisten formas de dar clases relacionadas con la concepción de universidad que se impuso en el 73. Esta vinculación de la universidad con un proyecto de patria grande y de ciencia nacional y latinoamericana también se vislumbraba en formas de dar clases, de tomar exámenes y de enseñar filosofía.

Cecilia Duran recuerda materias cómo Introducción a las Ciencias de la Educación, en los prácticos las docentes no explicaban contenidos:

Introducción a las ciencias de la educación no había una guía, había profes que no daban clases nos pedían que nosotros discutamos los textos. Una vez en una clase una profesora nos pidió que critiquemos el texto y una alumna le dijo que no podían criticar el texto porque lo único que daban era marxismo y no sabían otra cosa (Entrevista a Cecilia Duran, estudiante durante la dictadura y docente en la carrera 23/06/2023)

Por lo que observamos en el relato de Cecilia, el debate era una práctica muy extendida en las materias. Llevando incluso a restar importancia a la enseñanza propia de determinados contenidos. Estas prácticas no siempre eran consideradas positivas por lxs estudiantes. Cecilia comenta que pedían que en las clases se explique. Otras materias como Sociología que se encargaban de discutir los hechos políticos actuales eran valoradas positivamente, la relación entre contenidos, debate y problemas actuales por lo que podemos observar fueron prácticas





muy extendidas en la época. Southwell al analizar los programas de educación realiza una observación similar al recuerdo de Cecilia sobre Sociología:

Un análisis de las propuestas elaboradas por Savloff para el dictado de sus materias año a año, da cuenta de un amplio recorrido conceptual, y una apertura a los problemas educativos de la época, así como una recepción de los debates más actualizados y una creciente preocupación por el rol político de la pedagogía (Southwell, 2018: 32)

En las entrevistas y en los programas del 72 y 73 de filosofía vemos una coherencia con el análisis de Southwell de una manera de pensar la filosofía y la enseñanza. Se observan programas amplios con temáticas sociales y problemáticas actuales. Por ejemplo, en Filosofía de la Historia cuyo titular era Rodolfo Agoglia y su adjunta Amalia Podetti aparecían los siguientes temas:

Concepción de la historia Europea Moderna y el mundo No Europeo. La revolución independentista americana. Moreno, Artigas y Bolívar. La crisis del proyecto imperial moderno. Las revoluciones del tercer mundo. Historia y revolución en la teoría de la dependencia. Darcy Ribeiro. Historia y revolución en las revoluciones del tercer mundo. (Agoglia, 1972)

Este tipo de temáticas no era una excepción, en Antropología filosófica por ejemplo en el 74 aparecía: Sujeto histórico y alienación en el marxismo. Algunos temas y problemáticas latinoamericanas y sociales por lo que podemos observar siguieron hasta el 75.

En estas materias se puede observar que aparecían problemas latinoamericanos, filósofos argentinos y se historizaban los problemas. En la dictadura las profesoras consultadas consideran que esto desapareció. Gladis Fava expresó:

La carrera completa se convirtió en un saber esencialista y abstracto. Todo descontextualizado. Vimos moderna desde Descartes hasta Nietzsche sin hablar de la revolución industrial. Creíamos que a la carrera le faltaba historia, porque los y las autores se daban sin contextualizar. (Entrevista a Gladys Fava, estudiante durante la dictadura, 19/07/2023)

Como puede verse en las entrevistas surge un claro contraste, hasta el “76 coinciden programas y entrevistas, en la clase se trabajaban autorxs latinoamericanos, se discutían problemáticas actuales. Y el marxismo era una temática de peso al interior de la carrera. A partir



del '76 se profundiza el control dictatorial sobre los contenidos y esto se ve en los temas que se dictan, pero también en la forma en se trabajan los temas. La discusión pasó a ser eludida por lxs estudiantes por no entender a las clases como espacios seguros y por priorizarse una forma de enseñar ligada a la transmisión únicamente de contenidos.

Registramos algunos fragmentos de las entrevistas de Cecilia y Gladis para mostrar las prácticas de disciplinamiento y de infundir el miedo que fueron comunes en la dictadura:

Gladis Fava relata que en la dictadura cursaron en el subsuelo y que en la entrada del subsuelo había guardias armados, en esa época y fue una práctica que duró hasta entrados los 2000, se fumaba en las aulas. Gladis recuerda que un día estaba fumando en el aula antes de empezar una clase y entró un soldado y le apuntó con el arma y le dijo que apagara el cigarrillo.

Cecilia Duran recordó que cada vez que entraba a la facultad debía dejar la libreta. Una vez entró muy apurada y le tiró la libreta al soldado que estaba de guardia, al salir su libreta había sido apartada y el soldado la llevó a un cuartito aparte a donde le explico "buenos modales" y cómo debía comportarse ante ellos.

A través de la entrevista a Gladis Fava, podemos inferir que la práctica de dejar la libreta no siguió durante toda la dictadura, esta docente no recordaba que se llevaba sistemáticamente la libreta a la facultad, de hecho, nos explicó qué cómo ser reconocido como estudiante universitario era peligroso intentaban no andar con libreta.

Estas prácticas de vigilancia en la dictadura llegaron a reproducirse incluso por docentes. Una docente que aparece en los relatos de Cecilia y Gladis es Margarita Oriola Rojas. Docente con marcadas prácticas arbitrarias y que por lo que aparece en las entrevistas era muy resistida por lxs estudiantes. Gladis recuerda una clase en donde intentó que un estudiante explicite su ideología utilizando los contenidos de la filosofía y que en las clases lxs estudiantes evitaban hablar, se consideraba un peligro. Cecilia recuerda que la monografía del seminario de textos la desaprobó y la docente terminó admitiendo que no la había leído. En Margarita Oriola Rojas encontramos una docente que lxs estudiantes percibían que colaboraba con el aparato represivo de la dictadura y además la recuerdan con escaso compromiso con su rol docente y con lxs estudiantes. Otros docentes con vínculo con la dictadura como Omar Argerami, son recordados por las entrevistadas como docentes comprometidxs con lxs estudiantes.



A partir del 76 desaparecen las problemáticas sociales, los debates actuales y Marx y Hegel que eran contenidos muy presentes en las materias se excluyen. Por lo que observamos en las entrevistas fue un cambio radical porque los debates de actualidad y la discusión de la utilidad del conocimiento social para las problemáticas de este momento habían sido temáticas muy presentes en las clases, y en la dictadura debatir por lo que recolectamos incluso al interior de una clase se percibía como algo peligroso.

## **Reflexiones finales**

Según hemos reconstruido a lo largo de este trabajo, hubo una coherencia entre el proyecto de gestión, los contenidos y las formas de enseñar en la carrera de Filosofía durante el período abordado (1970-1976). La conexión entre este proyecto y los contenidos de los programas se explica parcialmente porque los docentes de los programas analizados eran parte del equipo de gestión de la Universidad. Se trata de un contexto en el que los docentes de Filosofía tienen un rol protagónico en la conducción de la UNLP. Por ello, su concepción de Universidad se ve reflejada en los contenidos que eligen dictar y también en la forma en que dictan clases.

Lanteri y Meschiani (2021) señalan que a partir de 1974 con los asesinatos de Rodolfo Achem y Carlos Miguel hay un cambio radical en la vida universitaria, la Universidad se cierra y a la vuelta en 1975 se sufren cambios abruptos: expulsión de docentes, prohibición de la militancia universitaria y cambios en los contenidos. En las entrevistas también registramos que estos cambios incluyen que existan guardias pidiendo documentos a la entrada de las facultades. A partir de 1975 comienza a respirarse un clima dictatorial; sin embargo, hasta 1976 se mantuvieron docentes con perspectivas críticas de la dictadura y se discutieron temáticas y problemáticas sociales en las clases. Con la dictadura estas temáticas y contenidos desaparecen, junto con los docentes críticos del gobierno de facto.

Observamos que algunos contenidos y autores que se excluyeron durante los '70 se volvieron una demanda en la carrera y recién en los últimos años estas demandas volvieron a ser contenido curricular; un ejemplo de esto es la demanda por la filosofía latinoamericana que en el año 2021 se consolidó como una parte de Historia de las Ideas Argentinas y Latinoamericanas y además se creó un seminario de Filosofía Latinoamericana.



Consideramos necesario seguir indagando este periodo de la carrera de Filosofía, nos encontramos con muchos huecos en la información; la nómina de docentes expulsadxs por la dictadura no es completa y también encontramos vacíos respecto a cómo siguieron sus carreras académicas muchxs docentes insiliadxs y exiliadxs.

Finalmente, consideramos importante ampliar las líneas de investigación del presente trabajo indagando las formas de hacer filosofía en relación a la producción académica, sobre todo la conducida por el Departamento de Filosofía a través de sus revistas, y los cambios en esta actividad a partir del 1976: autorxs que se priorizan, modificaciones en la dirección de las revistas, en las formas de publicación, etc. Esta línea de trabajo puede significar un gran aporte general a muchas de las conclusiones a las cuales hemos llegado en esta primera aproximación al campo filosófico platense de los años setenta.

## **Bibliografía:**

- Barletta, A. (2002). “Una izquierda universitaria peronista : Entre la demanda académica y la demanda política” (1968-1973). Prismas (6), 275-286
- Gatica, N. (2019). Universidad y exilio en los ´70. “La participación política de Rodolfo Agoglia y Arturo Roig”. Historia y Memoria N° 18 113-147
- Lanteri, M.; Meschiany, T (2021). “Proyectos en disputa: la Universidad Nacional de La Plata entre 1973 y 1976”. EN: J. Cernadas y L. Lenci (Coords.). “Futuros en pugna: Protagonismos, dinámicas y sentidos durante el tercer gobierno peronista (1973-1976)”. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. pp. 197-242. (Pasados presentes; 2). En Memoria Académica. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5089/pm.5089.pdf>
- Karczmarczyk, 2017. “Ciclo de entrevistas: El afuera de la filosofía Entrevista a Oscar Esquisabel” Fahce, UNLP. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=967kXOFvbk4&t=1959s>
- Karczmarczyk, P. D. (2008) Rodolfo Agoglia : La filosofía en su tiempo y su lugar. VII Jornadas de Investigación en Filosofía, 10-12 de noviembre de 2008, La Plata. Disponible en: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.475/ev.475.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.475/ev.475.pdf)



- Southwell, M (2018). Ciencia y penitencia: Dictadura, pedagogías restrictivas y formación de pedagogos. El caso de la Universidad Nacional de La Plata. EN: Kaufmann, Carolina (dir.). Dictadura y educación. Tomo 2: Depuraciones y vigilancia en las universidades nacionales argentinas. Salamanca: FahrenHouse. pp.117-156. (Studio. Educación; 8). En

Memoria Académica. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.844/pm.844.pdf>

- Rodolfo Agoglia. «Cultura Nacional» Disertación en el acto de clausura del curso de perfeccionamiento docente, organizado por la Universidad Nacional de La Plata. 5 de marzo de 1974. Memoria Académica. Disponible en: [https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/ciefi/breve-](https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/ciefi/breve-historia-intitucional/)

[historia-intitucional/](https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/ciefi/breve-historia-intitucional/)